

Socialiniai mokslai

2012, 2013, 2014 m.
darbų vertinimo ypatumai

Darbo apimtis

	2012	2013	2014
Visas m.d. kiekis	1781	1892	1843
Pirmo lygmens:	348	376	373
• 01 Teisė	47	47	39
• 02 Politikos m.	29	30	27
• 03 Vadyba	62	69	70
• 04 Ekonomika	60	72	74
• 05 Sociologija	50	58	52
• 06 Psichologija	22	21	32
• 07 Edukologija	70	71	68
• 08 Informacijos m.	8	8	11
Sutar/proj. kiekis	241+366	116+197	121+197
Prašymai dėl publikacijų vertinimo peržiūrėjimo	220	129	197
Apeliacijos dėl sutarčių/projektų vertinimo peržiūrėjimo	65	65	41

Vertinimo darbo krūvis

- Iš viso reikėjo įvertinti 7485 pozicijas. Faktiškai 14970, nes kiekvieną poziciją nagrinėjo 2 ekspertai. Vidutiniškai kiekvienam iš 19 ekspertų teko apie 788.
- Vertinimo dalys:
 - Formalusis vertinimas darbų, kuriuos institucijos priskiria II lygmeniui – 5516 / 11032 / 581 / 197
 - Ekspertinis vertinimas darbų, kuriuos institucijos priskiria I lygmeniui 1097/ 2194 / 115 / 38
 - Su moksline veikla susijusių sutarčių ir projektų vertinimas 1238 / 2476 / 130 / 43

Didelės apimties sąlygoti sunkumai ir ypatumai

- Didesnė klaidų ir nesusikalbėjimo tikimybė. Būtinybė nustatyti ekspertų hierarchiją
- Skirtingas tų pačių darbų priskirtų kelioms institucijoms vertinimas
- Skirtingas tų pačių projektų/sutarčių skirtingais metais vertinimas

Formalusis vertinimas: mokslo darbų kategorijos

- **01** - **Tarptautiniu mastu pripažintų** mokslo leidyklų išleistos monografijos ir knygų skyriai*
- **02** - Kitos **mokslo monografijos**, mokslo studijos, teoriniai, sintetiniai mokslo darbai
- **03** - Mokslo straipsniai žurnaluose, turinčiuose cituojamumo rodiklį (*Impact Factor*)
- **04** - Mokslo straipsniai, knygų skyriai, publikuoti **recenzuojamuose leidiniuose**
- **05** - Kiti straipsniai, knygų skyriai, akademinės recenzijos ir pan. publikacijos su moksliniu aparatu mokslo, kultūros ir profesiniuose periodiniuose, tęstiniuose ir vienkartinuose leidiniuose.
- **06** - Šaltinių publikacijos, mokliškai komentuoti vertimai, moksliniai žodynai, žinynai, enciklopedijos, (bio)bibliografijos, aukštųjų mokyklų vadovėliai
- **07** - Socialinės, kultūrinės plėtros darbai, sudaryti mokslo darbai, etc

Formalusis vertinimas: pagrindinės problemos

- Tarptautiniu mastu pripažintos leidyklos
- Mokslo monografijos
- Recenzuojami leidiniai*

*Publikacijos Jeffrey Beall įvardintose leidyklose arba vadinamuosiuose "predatory" leidyklose ir žurnaluose (pvz., <http://scholarlyoa.com/>).

Ekspertinis vertinimas darbų, kuriuos institucijos priskiria I lygmeniui

- Ekspertai vadovaudamiesi
 - originalumo, reikšmingumo ir metodinio pagrįstumo kriterijais
 - darbų palyginamuoju metodu
- Skiria balus už kiekvieną darbą pagal vertinimo skalę nuo 0,5 iki 5.

Vertinimo skalė

- 5 balai - Pirmaujančio tarptautinio lygio darbas
- 4 balai - Aukšto tarptautinio lygio darbas
- 3 balai - Tarptautinio lygio darbas
- 2 balai - Aukšto nacionalinio lygio darbas
- 1 balas - Nacionalinio lygio darbas
- 0 balų - Darbas neatitinka mokslo darbui keliamų standartų

Kitos publikacijų vertinimo problemos

- Mokslo darbų apimties nustatymas
- Mokslo darbų priskyrimas institucijai
- Etikos pažeidimai
- Publikacijos rečiau naudojamomis kalbomis
- Abejotina darbų priklausomybė socialiniams mokslams

Su moksline veikla susijusių sutarčių ir projektų vertinimas

Dvilypė užduotis ekspertams:

- nustatyti ar darbas yra MTEP
- spręsti ar uždirbtos lėšos „įskaitomos“